

4 Day

समानशास्त्र का विषय क्षेत्र : —

The scope of sociology

समानशास्त्र के विषय क्षेत्र के संबंध में विद्वानों में अनेक मतभेद हैं। स्वाभाविक हैं क्योंकि किसी भी प्रगतिशील विज्ञान का विषय क्षेत्र न तो पूर्णतः निश्चित किया जा सकता है और न ही इसे किसी निश्चित सीमा के अंदर बांधा जा सकता है। फिर भी अध्ययन की सुविधा के लिए इस संबंध में निम्न दो प्रमुख समुदायों का वर्णन किया जा सकता है : —

(i) स्वरूपात्मक समुदाय (Formal School)

यह समुदाय समानशास्त्र को एक विशेष विज्ञान मानता है। इस समुदाय के प्रमुख समर्थक 'जॉर्ज सिमेल', 'वीरकांत', 'वान वीजु' आदि 'मैक्स वेबर' आदि हैं। अन्य विशेष विज्ञानों जैसे अर्थशास्त्र, राजनीतिशास्त्र आदि की तरह ही समानशास्त्र भी एक विशेष और स्वतंत्र विज्ञान है। यह इस समुदाय का मत है 'समानशास्त्र' इन विद्वानों के मत अनुसार "मानवीय संबंधों के स्वरूप या समाजिक संबंधों के स्वरूप है" का अध्ययन है। सामाजिक संबंधों के स्वरूपात्मक पक्ष पर जोर देने के कारण यह स्वरूपात्मक पक्ष पर समुदाय कहलाता है।

'जॉर्ज सिमेल' के विचार सामाजिक संबंधों के स्वरूप और उनकी संतः वस्तु के भेद के आधार पर हैं। इनके अनुसार स्वरूप और संतः वस्तु दोनों ही अलग-अलग रूप में या अस्तित्व में। उदा: एक ही आकार का गेंद लौह, रबर या लकड़ी की बनाई गई जा सकती है। ठीक उसी

विभिन्न आकार या स्वरूपों की एक ही अंतः वस्तु हो सकती है। अर्थात् केवल लकड़ी या रबड़ से हम विभिन्न स्वरूपों की गेंद बना सकते हैं। यह स्पष्ट है कि स्वरूप और अंतः वस्तु दो अलग-अलग वस्तु हैं। सामाजिक संबंधों में भी स्वरूप और अंतः वस्तु अलग अस्तित्व हैं। उदा: प्रभुत्व, प्रतिस्पर्धा आदि सामाजिक संबंधों के स्वरूपों में से प्रत्येक स्वरूप विभिन्न अंतः वस्तुओं - परिवार, समिति, राजनीतिक दल में पाया जाता है क्योंकि अंतः वस्तुओं का अध्ययन तो अन्य सामाजिक विज्ञानिक करते ही हैं अतः समाजशास्त्र एक विशेष विज्ञान के रूप में स्वरूपों का अध्ययन है करता है इस तरह जार्ज सिमेल का मत है कि समाजशास्त्र को सामाजिक संबंधों के प्रमुख संबंधों की अधीनता, अनुकरण श्रम विभाज्य प्रतिस्पर्धा आदि का अध्ययन करना चाहिए।

वीरकान्त के अनुसार "समाज उन मानसिक यह मन संबंधी संबंधों के अंतिम स्वरूपों का अध्ययन करता है जो मनुष्य की एक दूसरे से बांधते हैं। इनका मत है कि यदि दो व्यक्तियों में परस्पर अनिच्छ मित्रता हो तो उस मित्रता का जन्म, अच्छाई या बुराई आदि का अध्ययन करके उस मानसिक बंधन का अध्ययन करेगा। जिसके कारण वह मित्रता बनी हुई है। वीरकान्त के विचार में समाजशास्त्र को युवा, सम्मान प्रेम लज्जा आदि मानसिक संबंधों में स्वरूप का अध्ययन करना चाहिए।

आलोचना —

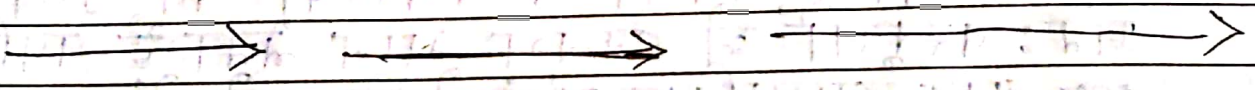
(1) इस सम्प्रदायों के दृष्टिकोण की प्रमुख कमी यह है कि समाजशास्त्र इसमें यह गलत धारणा पनप जाती है कि समाजशास्त्र एक पूर्णता स्वतंत्र विज्ञान है जहाँ समाजशास्त्र का अन्य किसी विज्ञान से कोई संबंध नहीं है। यह सूचना है कि अन्य सामाजिक विज्ञानों की बात तो अलग है। तकृतिक विज्ञानों से भी समाजशास्त्र की सहायता लेनी पड़ती है।

(2) यह सम्प्रदायों की एक अन्य कमी यह है कि यह सम्प्रदायों भौतिक वस्तुओं की तरह ही मानवीय संबंधों के स्वरूपों को उनकी अंतः वस्तुओं से अलग मान लेता है जबकि यह बात सामाजिक संबंधों के बारे में सत्य नहीं है। 'सोरीकिन' के अनुसार "हम एक गिलास शराब, जल और चीनी से बिना इसके स्वरूप को परिवर्तित किये ही भर सकते हैं परन्तु मैं एक सामाजिक संसाधन संस्था के विषय में कल्पना भी नहीं कर सकता जिसके स्वरूप में कोई परिवर्तन नहीं होगा, जबकि उसके सदस्यों में परिवर्तन हुआ ही"।

इसका एक कालेज की अंतः वस्तु (अंदर की बात) मुख्य रूप से अध्यापकों और विद्यार्थियों के बीच एक भारतीय संबंध होता है। इस अवस्था में इन अध्यापकों और विद्यार्थियों के पारस्परिक संबंधों का स्वरूप एक निश्चित प्रकार का होगा पर यदि कालेज में सभी अध्यापक और विद्यार्थियों के रूप में भारतीयों के स्थान पर चीनियों या वनशियों को भर

दिया जाय तो अध्यापक और विद्यार्थियों के पारस्परिक संबंधों का रूप भी बदल जायगा। अन्तः वस्तु के बारे में (student or teacher) अध्ययन किए बिना उसके संबंधों के स्वरूपों का अध्ययन नहीं किया जा सकता।

② इस सप्रकाय का यह मत भी त्रुटिपूर्ण है। सामाजिक संबंधों के स्वरूपों का अध्ययन समाजशास्त्र के अनिश्चित अन्य कई विज्ञान नहीं करता जबकि विधि विधान (science of law) सामाजिक संबंधों के अनेक स्वरूपों जैसे (दास) दास्ता, स्वामित्व (मालिक), संबंध (भाभापालन) का अध्ययन करता है।



2. समन्वयवाद सम्प्रदाय :- इस सम्प्रदाय के अनुसार समाजशास्त्र एक विशेष विज्ञान न होकर एक सामान्य विज्ञान है। इस सम्प्रदाय के समर्थकों का विचार है कि समाजिक जीवन के विशेष पक्षों जैसे - आर्थिक, राजनीतिक आदि के संबंध में विशिष्ट एवं गूढ़ ज्ञान प्रद्वयन करने वाले कुछ विशिष्ट विद्वानों जैसे अर्थशास्त्र, राजनीतिशास्त्र आदि के अतिरिक्त समाज के अन्य सामान्य विज्ञान जिसमें समाजशास्त्र की भी आवश्यकता है जो दूसरे विद्वानों को एक दूसरे से मिलाने एवं समाजिक जीवन की सामान्य आवश्यकताओं से हमारा परिचय कराने का कार्य सके हैं। इनमें फर्बहॉउस (Frobisher), सॉरोकिन, डुरबीम आदि विद्वानों ने इस सम्प्रदाय के समर्थक रहे हैं। इस सम्प्रदाय के विचारों की मुख्यता निम्न दो आधारों पर समझाया जा सकता है -

① समाज एक शरीर या जीवधारी रचना नहीं है फिर भी कुछ अर्थों में समाज भी शरीर की भांति है जिस प्रकार शरीर के विभिन्न अंग एक दूसरे से संबंधित हैं उसी प्रकार समाज के विभिन्न अंगों में भी आपसी संबंध तथा निर्भरता देखने की मिलती है।
 उदा:- किसी एक भाग में जब समाज में परिवर्तन होने लगता है तो दूसरे अन्य भागों में भी कुछ-न-कुछ प्रभाव पड़ता है जैसे कश्मीर में चल रही हिंसात्मक घटनाओं ने प्रायः समस्त भारतवासीयों के जीवन को प्रभावित किया।

कश्मीर इसी प्रकार नवम्बर 1991 में प्रारंभ हुए ग्वाड़ी युद्ध ने सभी गांगों को प्रभावित किया था। इस कारण यह आवश्यक है कि समाज का अध्ययन सम्पूर्ण रूप से किया जाए इस प्रकार का अध्ययन अन्य कोई भी विधान में नहीं किया जाता इस प्रकार हम कह सकते हैं कि समाजशास्त्र ही एक ऐसा विधान है जो समाज का सम्पूर्ण रूप से अध्ययन करता है।

(ii) हमारा सामाजिक जीवन केवल पारिवारिक या धार्मिक अथवा राजनीतिक या आर्थिक पहलु पर ही आधारित नहीं है बल्कि अब सबके योग और अंतः संबंधों से ही हमारा सामाजिक जीवन पूर्ण होता है। इसलिए इन विशेष विधानों के अतिरिक्त एक ऐसे विधान की भी आवश्यकता है जो इन अंतः संबंधों का अध्ययन करे अर्थात् सम्पूर्ण सामाजिक जीवन के बारे में हमें समान्यज्ञान दे सके वह कार्य सिर्फ समाजशास्त्र से ही पूरा करने की आशा की जाती है।

समाजशास्त्र के विषय क्षेत्र को समझते हुए 'सोरोकिन' ने स्पष्ट लिखा है कि "मान लीजिए यदि सामाजिक व्यवस्थाओं को वर्गों में वर्गीकृत कर दिया जाए और प्रत्येक वर्ग का अध्ययन एक विशेष सामाजिक विधान करे तो इन विशेष सामाजिक विधानों के अतिरिक्त एक 'सामान्य' विधान की आवश्यकता होगी जो सामान्य रूप से विशेष विधानों के संबंधों का अध्ययन करे"। अतः स्पष्ट है कि समाजशास्त्र सामाजिक जीवन के सभी पहलुओं में पायी जाने वाली सामान्य व्यवस्थाओं का अध्ययन

करता है।

आलोचना:— समन्वयवाद साम्रदाय
भी आलोचना से परेश है।

वास्तव में इस विचारधारा में भी इनके
भूमि उत्पन्न कर दिया है। यदि समाजशास्त्र
का केवल एक विज्ञान या अन्य सामाजिक
विज्ञानों की 'शिवगढ़ी' मात्र समझा जाता है।
मात्र समझा जाता है। तो यह समाजशास्त्र
के साथ अन्याय ही होगा। समन्वयवाद आधार
बुरा नहीं है पर समाजशास्त्र एक विशिष्ट
अस्तित्व भी बहुत करती है।

18 July

Robert Veerstedt के अनुसार
समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति की समुच्च
विशेषता है:—

1. समाजशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है न
कि प्राकृतिक विज्ञान।

2. समाजशास्त्र एक वास्तविक विज्ञान है न कि
आदर्शात्मक विज्ञान।

3. समाजशास्त्र एक व्यवहारिक विज्ञान है।

4. समाजशास्त्र एक मूर्त विज्ञान है।

5. समाजशास्त्र एक सामान्यकरण विज्ञान
है न कि विशिष्टीकरण विज्ञान है।

6. समाजशास्त्र एक तार्किक विज्ञान और
अनुभवात्मक विज्ञान है।

Stop